



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ II
NA ÚZEMÍ OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
HRADEC KRÁLOVÉ

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009124

Závěrečná evaluační zpráva

Září 2022

Schváleno Řídicím výborem dne 16. 9. 2022



Evropská unie
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

Obsah	2
a) Vznik projektu a jeho vývoj	3
1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II	3
2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?	3
b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři	4
1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?	4
2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?	4
3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?	5
4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?	6
c) Aktivity projektu	6
1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II“, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?	6
2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)? ...	7
3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?	7
4) Co jsme podnikli pro zlepšení?	9
5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?	9
6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?	10
d) Výstupy, očekávané výsledky	11
1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?	11
2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?	13
3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?	14
4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?	14
5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?	15
6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?	15
e) Dodatečné informace	15
f) Shrnutí	16

a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II

Na území ORP Hradec Králové na dohodnutém území s ostatními relevantními aktéry a nositeli MAP byl v letech 2016–2017 realizován projekt MAP I, v rámci kterého byly pro území zpracovány analytické a koncepční dokumenty zaměřené na rozvoj základního školství v území, pravidelně se aktualizoval Strategický rámec MAP I, který obsahoval seznam investičních priorit v území. Nositelem projektu bylo Statutární město Hradec Králové a Hradecký venkov byl partnerem s finančním příspěvkem. Impulsem k zapojení do projektu MAP II byla zkušenost s předchozím projektem MAP I a potřeba rozvíjet partnerství v území a naplňovat společně stanovené priority a cíle. Na základě vzájemné dohody se v navazujícím projektu MAP II stal žadatelem Hradecký venkov o.p.s., který dokáže pružněji reagovat na skutečné potřeby v území a operativně je zařazovat do implementačních aktivit projektu.

Důležitou motivací byla i samotná realizace implementačních aktivit, na které byla poskytována pozitivní zpětná vazba ze strany cílových skupin. Zapojení do projektu přineslo jedinečnou možnost, jak lépe porozumět českému školnímu systému a jeho problematice na regionální úrovni, což vedlo ke konstruktivnějším návrhům na zlepšení.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Původní představa o budování a fungování partnerství MAP vycházela jednoznačně ze zkušeností získaných v průběhu realizaci projektu MAP I. Realizační tým, řídicí výbor, pracovní skupiny, ředitelé škol a dalších vzdělávacích zařízení, zřizovatelé a další subjekty v území měli navázanou spolupráci, systém komunikace a společné zájmy, které se v průběhu projektu MAP II dále rozvíjeli.

Realizační tým byl složen ze zkušených pracovníků, v průběhu realizace došlo k výměně na některých pozicích z důvodu odchodu na mateřskou dovolenou (narodili se nám 3 kluci a 2 holky). Důležitou součástí týmu byli zástupci Statutárního města Hradec Králové, které je zřizovatelem 17 ZŠ, 30 MŠ a 2 ZUŠ v území.

V průběhu realizace se rozvinula úzká kooperace a pravidelné informativní schůzky nositele projektu Hradecký venkov o.p.s. a Statutárního města Hradce Králové, společné plánování a příprava povinných i implementačních aktivit. S ohledem na charakter řešeného území MAP II je tato spolupráce a společný postup naprosto nezbytný pro úspěšnou realizaci projektu.

Fungování partnerství se v průběhu realizace projektu pozměnila také kvůli pandemii covid-19 a dopadům protiepidemických nařízeních. Setkávání se přesunula do online prostoru a v některých případech se tento způsob setkávání osvědčil jako logisticky snadnější a přetrvával i do dob po ukončení veškerých vládních nařízeních. V několika měsíčním období pandemie covid-19 si aktéři MAP II prohloubili znalosti s komunikací a sdílením dokumentů v online prostředí, což se stalo nedílnou součástí každodenní práce.

V rámci projektu MAP II byl rozšířen prostor pro setkávání aktérů ve vzdělávání v území a došlo k zefektivnění jejich komunikace. Jednoznačně se osvědčil osobní kontakt realizačního týmu s řediteli škol a postupně se rozšiřující spolupráce s dalšími pedagogy z území. Navázání těchto vztahů a součinnosti je velmi výhodné pro další práci a možnost reagování na aktuální problematiku ze škol při společném plánování i realizaci různých aktivit. Nejvýrazněji se během projektu podařilo nastavit setkávání a sdílení mezi řediteli či vedoucími pracovníky mateřských škol. Setkávání mezi řediteli základních škol v území fungovalo již před vznikem projektu MAP v rámci setkávání odboru školství ORP Hradec Králové a v rámci Klubu ředitelů, jehož členy ovšem nejsou všichni ředitelé z území. V budoucnu by bylo potřebné najít další formy spolupráce právě s Klubem ředitelů.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Realizační tým usiloval o to, aby se do projektu zapojilo co nejvíce neziskových organizací a dalších organizací, kterých se týká základní a volnočasové vzdělávání. Ve spolupráci s obcemi se snažil o oslovení a informování co největšího počtu organizací v území, protože volnočasové a neformální vzdělávání je důležitým pilířem ve vzdělávání. V průběhu projektu byla vypracována a aktualizována databáze volnočasových aktivit pro děti a mládež. S osmi subjekty bylo uzavřeno Prohlášení o spolupráci, jehož cílem je prohloubit, zefektivnit a lépe využívat nastavenou spolupráci především v oblastech: rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity, podpora čtenářské a matematické gramotnosti, rozvoj potenciálu každého žáka a polytechnické vzdělávání. Spolupráce probíhala ve formě sdílení informací o pořádaných akcích, vytváření příležitostí pro vzájemná setkávání, sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností a know-how ze vzdělávacích a volnočasových akcí, spolupráce při plánování navazujících a implementačních aktivit. Společným výstupem této spolupráce byla publikace „Jak se správně hýbat a jak zdravě jíst“, která reagovala na situaci související s dopady pandemie covid-19.

Především v době pandemie covid-19 se rozvinula úzká spolupráce s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, která vyústila uzavřením Memoranda o spolupráci mezi krajem a nositeli 13 MAPů v Královéhradeckém kraji, které bude pokračovat i po skončení projektu MAP II. Cílem je i nadále prohlubovat spolupráci akčního plánování v oblasti vzdělávání.

MAP bylo a je otevřené partnerství, které spolupracuje se všemi organizacemi, které se chtějí společně podílet na aktivitách vedoucích k rozvoji a zkvalitnění vzdělávání v území, a proto bude pokračovat nastavená spolupráce a budeme oslovovat a hledat další partnery.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení v platformách z pohledu kompetencí a odpovědnosti vycházelo z postupů pro tvorbu MAP II stanovených poskytovatelem dotace a praxe ověřila, že naprosto vyhovovalo procesu akčního plánování s cílem tvorby, rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP II.

Platforma ŘV byla optimální, neboť jeho kompetence a zodpovědnost byly velmi vysoké, členové měli dostatečné odborné znalosti i časovou kapacitu na studium a konzultace předkládaných materiálů ke schválení či projednání. Jejich složení bylo z řad povinných zástupců a byl kladen důraz na jejich akceschopnost, flexibilitu a reprezentativnost.

Členové PS byli odborníci, kteří zastupovali cílové skupiny MAP II a zohledňovali své zkušenosti a názory do své práce v rámci PS. Nastavení jejich kompetencí a odpovědnosti bylo z uvedených důvodů optimální. S ohledem na rozsah řešeného území se jeví do budoucna důležité posílit členy PS především o zástupce z řad pedagogů.

Členové RT zajišťovali administrativně technické zázemí a koordinovali jednání PS, ŘV a ostatních zástupců cílových skupin MAP II v území, k čemuž měli dostatečné zázemí a odborné znalosti.

To, že nastavení kompetencí a odpovědností v našem projektu fungovalo, bylo především díky tomu, že členové všech orgánů byli zapojeni do více platforem, účastnili se většiny jednání a aktivně se zapojovali do tvorby MAP II (aktualizace dokumentace MAP II, podklady pro jednání PS a ŘV apod.). Jednalo se o odborníky na danou oblast, lídry, či alespoň aktivní občany z území, kteří měli zájem o tuto problematiku. Díky tomu byla rozsáhlá informovanost o velmi široké problematice a aktivitách, které MAP II zahrnoval a bylo dosahováno požadovaných výstupů.

Nastavení kompetencí a odpovědnosti v platformách je vyhovující a splňuje potřeby i pro další následný projekt MAP III.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Kompetence členů ŘV byly stanoveny dokumentací projektu MAP II (především Postupy pro tvorbu MAP II a Aktivity projektu). Za zpracování a předložení všech potřebných dokumentů k projednání a schválení byl zodpovědný RT, který řídila předsedkyně ŘV. Předsedkyně ŘV zodpovídala ve spolupráci s místopředsedou ŘV, za organizaci jednání a činnost ŘV. Jednalo se o lídry v území a jejich odborné znalosti a další kompetence zaručovaly, že jednání ŘV byla vedena na vysoké odborné úrovni a probíhala věcně a efektivně. Další kompetence mezi jednotlivé členy ŘV nebyly stanoveny, neboť nevznikla potřeba.

Členové PS byli odborníci, kteří v průběhu prvního roku realizace projektu začali spolupracovat. V každé PS byl zvolen lídr skupiny a vedoucí této PS (ne vždy se jednalo o stejnou osobu). Předseda ve spolupráci s RT organizoval jednání a připravoval podklady. Někteří členové (dle své odbornosti) připravovali podrobné podklady pro jednání PS, zpracovávali výstupy z těchto jednání, spolupracovali na propagaci činnosti PS a celého projektu MAP II, prezentovali výsledky PS na jednáních ŘV a facilitovali jednání a workshopy.

Semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity byly dostatečně odborně zajištěny a jejich realizace byla přínosná pro proces akčního plánování a naplnění výstupů projektu.

Implementační aktivity zajišťoval realizační tým, školitele a odborníky vyhledával ve spolupráci s členy pracovních skupin a využívána byla zkušenost ostatních MAPů nejen v rámci kraje, ale i celé republiky. Odborné zajištění diskusních platforem vyhovovalo potřebám projektu. I nadále bude potřeba úzké spolupráce RT s PS a Platformou MAP Královéhradeckého kraje.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Území projektu je rozsáhlé, a z toho důvodu bylo zajišťování odborníků do pracovních skupin složitější, jelikož jsou již často zapojeni do jiných projektů. Území MAP II zahrnuje více než 90 školských zařízení, a daní odborníci zvažují, zda by zapojení do projektu bylo pro ně a jejich školské zařízení výhodné. V jejich oslovování jsme v průběhu projektu nepolevili. Naopak některé odborníky se podařilo získat pro více aktivit nebo setkání.

Se zajišťováním odborníků pro semináře, workshopy a další vzdělávací akce nebyly v průběhu realizace žádné problémy. Odborníci, lektori a školitelé vzdělávacích akcí pro různé cílové skupiny byli oslovováni na základě doporučení členů PS, ŘV, pedagogů, ostatních MAPů.

Osvědčilo se brát doporučené odborníky, což potvrdila zpětná vazba od účastníků vzdělávacích a odborných aktivit.

c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II“, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Řídicí výbor (ŘV) je složen ze členů projektu MAP I, výtípaných lídrů a zástupců dalších povinných struktur dle metodiky pro MAP II. Členové jsou aktivní a důležití aktéři v území, kteří mají vliv na kvalitu vzdělávání v území MAP a kteří mohou předávat důležité informace dál v území. Předsedkyní ŘV byla předsedkyně správní rady Hradeckého venkova a místopředsedou vedoucí odboru školství Statutárního města Hradec Králové. Jednání probíhala efektivně a konstruktivně, podklady byly připraveny a předloženy včas. Jednání obvykle moderovala předsedkyně ŘV, organizační zajištění a zaslání podkladů zajišťoval RT. Vzhledem k vývoji situace s pandemií covid-19 byla setkání ŘV realizována částečně online a využívala se forma hlasování per-rollam, která je zakotvena v jednacím řádu ŘV. ŘV se v průběhu projektu MAP II sešel celkem osmkrát, poslední závěrečné jednání se uskutečnilo v říjnu, kde budou schváleny dokumenty potřebné k ukončení projektu MAP II.

Do činnosti čtyř povinných pracovních skupin (PS) - čtenářská gramotnost, matematická gramotnost, rovné příležitosti a financování, jsou zapojeni aktivní lídři z území a další aktéři z oblasti vzdělávání. Scházeli se průměrně 4x ročně, v době nouzových opatření a zákazu setkávání souvisejícími s pandemií covid-19 to bylo méně, některá setkání se uskutečnila online. Na začátku projektu byla ustanovena nepovinná PS pro polytechnické vzdělávání, která ovšem nenaplnila svou funkci, uskutečnilo se pouze 5 setkání a během pandemie covid-19 ani po jejím ukončení se i přes snahu realizačního týmu nepodařilo činnost této skupiny obnovit kvůli nezájmu členů pokračovat v práci, nové členy se nepodařilo získat. V roce 2021 pracovaly 2 nepovinné nové PS a to PS evaluace (3 setkání) a PS kabinet pro výuku dějepisu a občanské výchovy (4 setkání). Po splnění účelu, pro který byly PS ustanoveny ukončily svou činnost a jejich spolupráce pokračuje již neformální formou.

Každá pracovní skupina měla svého lídra, který obvykle zastával neoficiální funkci předsedy. Každá PS měla na podporu jejich činnosti a organizační zajištění jejich setkávání svého garanta z realizačního týmu, z každé PS byl alespoň jeden člen členem Řídicího výboru MAP.

Díky tomuto propojení byl zajištěn velmi přesný přenos informací mezi všemi důležitými platformami v rámci projektu MAP II. Pracovní skupiny přinášely velmi cenné podněty pro implementační aktivity nejen projektu MAP II. Členové PS ocenili navázání spolupráce mezi pedagogy z různých typů škol (velké hradecké školy, malé venkovské školy, soukromé školy). Dále se rozvíjela jejich spolupráce s MAPy v okolí, měli vliv na implementační aktivity, které byly sestavovány dle konkrétních požadavků území a možnost sdílet příklady dobré praxe. Ocenili vynikající podporu realizačního týmu pro jejich práci, bezpečné, inspirativní a komunikativní prostředí pro jejich setkávání.

V průběhu realizace projektu měla na setkávání aktérů v území významný vliv výjimečná situace související s dopady pandemie covid-19 a vládních nařízeních. Řada jednání všech PS probíhala distanční formou. Online forma setkání byla dle potřeby využívána také po skončení omezení vyplývajících z nouzového stavu a protiepidemických opatření. Členové PS i ŘV však preferovali fyzická setkávání, která umožňují diskusi a výměnu zkušeností. Přesto forma setkávání online a forma hlasování per rollam by měla být i nadále zakotvena v jednacích řádech.

Pracovní skupiny mají po ukončení projektu stabilizovaný základ členů, kteří znají a plní svou roli v projektu MAP i v jeho dalším pokračování a mají zájem se podílet na aktivitách následujících projektů MAP III a MAP IV. S ohledem na rozsáhlé území MAP na území ORP Hradec Králové (96 škol) se jeví důležité pro další práci vtáhnout do činnosti PS především více pedagogů.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Ostatní aktivity projektu můžeme zhodnotit jako úspěšné a smysluplné. Aktivity v rámci rozvoje a evaluace MAP II byly realizovány kromě činnosti pracovních skupin a Řídicího výboru také prostřednictvím tematických setkání, např. setkání zástupců a zřizovatelů škol. Jednotlivá setkání byla připravena s ohledem na stanovené cíle a lze je hodnotit jako přínosná. Aktivita monitoring a evaluace spočívala ve zpracování hodnotících zpráv, evaluaci jednotlivých akčních plánů a průběžné evaluaci za jednotlivé roky realizace projektu. Jako nejvíce úspěšné z hlediska zájmu cílových skupin lze hodnotit aktivity vzdělávací a implementační, protože právě ty přinesly do škol konkrétní přínosné aktivity, zaměřovaly se na místně zakotvené vzdělávání a zvyšovaly kompetence pedagogických pracovníků. Tyto aktivity se také často konaly ve spolupráci s odbornými organizacemi z území.

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Osvědčila se průběžná spolupráce s cílovými skupinami, stálá komunikace, osobní jednání a společná setkání v neformálním stylu i operativní jednání RT reagující na aktuální potřeby v území. Jako nejlepší jsme vyhodnotili přímý osobní kontakt s řediteli škol a postupně se rozšiřující spolupráci s dalšími pedagogy z území. Navázání těchto vztahů a kooperace bylo velmi výhodné pro naši práci a umožnilo nám to reagovat na aktuální problematiku ze škol našeho území. Výborně fungovala spolupráce s Knihovnou města Hradce Králové.

Velmi se osvědčila úzká spolupráce a pravidelné informativní schůzky nositele projektu Hradecký venkov o.p.s. a Magistrátu města Hradce Králové, společné plánování a příprava

povinných i implementačních aktivit. S ohledem na charakter řešeného území MAP II byla tato spolupráce a společný postup naprosto nezbytný pro úspěšnou realizaci projektu.

Při realizaci aktivit se dařilo podporovat již existující formy spolupráce škol, zapojení do jednotlivých akcí více subjektů a navazování komunikace i spolupráce mezi vzdělávacími organizacemi v území. Navazovali jsme a rozvíjeli spolupráci s aktivními školami, které byly inspirací a příkladem dobré praxe pro další školy a kolegy, tím se nám dařilo získávat další aktivní a pozitivní účastníky akcí pořádaných v rámci MAP II.

Vzhledem k charakteru území jsme měli navázanou úzkou spolupráci s MAP II regionu Společná CIDLINA, díky které mohly být realizovány společné aktivity – provozování mobilního dopravního hřiště, spolupráce s neziskovým sektorem, společné semináře apod. Tato spolupráce se velmi osvědčila, protože část území ORP Hradec Králové patří do území spravovaného MAP regionu Společná CIDLINA, školy jsou v obou územích propojeny, spolupracují spolu a sdílí společné postupy a zkušenosti, ředitelé škol z obou území jsou členy Klubu ředitelů, z.s.

Díky neustálé komunikaci se zástupci z území a činnosti pracovních skupin jsme mohli pružně reagovat na aktuální potřeby vedení škol, pedagogických i nepedagogických pracovníků a rodičů. Byly realizovány požadované aktivity, které byly nasbírány v evaluačních dotaznících a z podnětů PS.

RT se snažil aktivně oslovovat a komunikovat se zřizovateli školských zařízení. Informace o MAP II byly předávány starostům obcí v rámci setkání mikroregionů i zástupcům MMHK, který je zřizovatelem většiny MŠ a ZŠ na území města. Zřizovatelé soukromých, krajských a církevních škol získávali informace formou informačních e-mailů, osobní komunikace nebo na facebookovém profilu a webových stránkách.

Problémem je, že území MAP II zahrnuje více než 90 školských zařízení, a obsadit transparentně všechny PS je těžké. Velké městské „hradecké“ školy mají zcela jiný charakter než menší školy venkovské. RT se osvědčilo navštěvovat různá neformální setkávání školských zařízení, která v území již existují (Klub ředitelů, setkávání škol z území Hradeckého venkova, setkávání MŠ na území města Hradce Králové, setkání zřizovatelů venkovských škol na úrovni mikroregionů).

V rámci Královéhradeckého kraje proběhlo setkání zástupců MAP a KAP a I-KAP ohledně vzájemné koordinace aktivit. Vznikl portál <https://skolysobe.cz/>, kde je společný kalendář aktivit, aktuality z kraje a informace o projektech.

Pozitivně lze hodnotit metodické vedení NPI ČR za zrealizování seminářů, poskytnutí inspirace a aktualit. K výměně zkušeností docházelo pravidelně na setkáváních platformy zpracovatelů MAP II při Krajském sdružení MAS Královéhradeckého kraje. V běžném režimu se platforma scházela přibližně každé dva měsíce na zajímavém místě v kraji, v období pandemie se scházela online. Setkání se účastnili zástupci RT MAPů, CIRI, NPI ČR, I-KAP, SRP atd. Obsahem setkání byly aktuální dotazy a potřeby jednotlivých MAPů, sdílení zkušeností, zprávy ohledně Strategických rámců, aktivity dalších projektů, koordinace implementace, dopady MAP v území apod. Hlavními probíranými tématy byly aktivity po znovu otevření škol v normálním režimu. Technické zabezpečení online komunikace zajišťovala Krajská síť MAS Královéhradeckého kraje jako nositel Platformy MAP Královéhradeckého kraje ve spolupráci s jednotlivými realizačními týmy MAP.

Negativem je, že aktivní osoby a lídři z území, které v MAP II působili nebo mohli působit, jsou dle jejich sdělení velmi vyčerpáni a kapacitně často prý na hraně svých možností. Důvodem je, že v území je realizováno hodně systémových projektů MŠMT a dalších subjektů. Práce na projektu obnášela velké zapojení (studium rozsáhlých podkladových materiálů, účast na jednáních, zapojení do propagace projektu apod.), což bylo pro řadu z nich zřejmě překážkou, a do projektu se nezapojili vůbec nebo velmi omezeně. Ti, kteří se chtěli zapojit, si vybírali ty projekty, z nichž měli co největší benefity pro sebe a „svou“ školu (pomůcky, finance).

Neosvědčilo se zřízení nepovinné PS pro polytechnické vzdělávání z rozhodnutí Řídicího výboru, neboť se do ní nepodařilo získat členy, kteří mají o práci zájem. Naopak se osvědčil vznik PS evaluace a dějepisářů, a to na základě požadavku z území. Účastníci po odvedení společné práce spolupracují i nadále.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

RT a PS aktivně monitorovaly aktuální potřeby cílových skupin a na základě jejich průběžného vyhodnocování realizovaly potřebné aktivity. Podporovali jsme otevřené spolupracující prostředí a snažili se zvyšovat komunikaci mezi RT a školami, mezi městskými a venkovskými školami, komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání. Využívali jsme fungující platformy, online metody komunikace, neformální setkávání a sdílení zkušeností. Dále jsme rozvíjeli komunikaci se zřizovateli a vedoucími pracovníky všech typů školských zařízení zapojených do projektu a kontinuálně jsme je informovali o aktuálních aktivitách projektu MAP II.

Byli osloveni pedagogové, zástupci NNO a další odborníci a aktivní aktéři ve vzdělávání k zapojení do činnosti PS a vytvoření dalších tematických PS dle potřeb v území.

V navazujícím projektu se zaměříme na zvýšení spolupráce s Klubem ředitelů, který v území dobře funguje.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu se povedlo zmapovat naučné stezky v území a vytvořit přehlednou databázi na webových stránkách. K vybraným stezkám realizační tým projektu vyhotovil pracovní listy, které podpořily místně zakotvené vzdělávání a aktivní trávení volného času dětí s jejich rodiči a rodinou. Zejména v době pandemie to byla zajímavá příležitost, jak poznávat okolí svého bydliště a vyvíjet aktivity pro zdraví.

V průběhu realizace projektu také vzniklo 10 knihobudek, které byly umístěny do 10 obcí v území. Knihy darovali sami lidé/široká veřejnost, členové realizačního týmu a místní knihovny. Nadále jsou do knihobudek dodávány knihy samotnými čtenáři, kteří si zároveň z ní mohou kdykoliv jakoukoliv knihu odnést nebo vypůjčit. Fungující knihobudky a aktivity s nimi související, které provádějí místní knihovny, přispívají k rozvoji čtenářské gramotnosti všech generací v území a budou fungovat i nadále nezávisle na projektu.

Zajímavou akcí byla Velikonoční výzva aneb vytvoření megavejce, která se sešla s velkým ohlasem a pozitivní zpětnou vazbou ze strany zúčastněných MŠ a ZŠ i veřejnosti. Děti měly za úkol ozdobit polystyrenová vajíčka, která následně zdobila vchody a zahrady škol tak, aby bylo možné je zahlédnout z veřejných prostor. Tato akce proběhla navzdory lockdownu a děti částečně vajíčka nazdobily doma za pomoci rodičů. Celkově aktivita podpořila spolupráci mezi MŠ, ZŠ a realizátorem projektu jako neziskovou organizací. Zároveň tato aktivita oslovila velkou část veřejnosti a vymykala se svým přesahem, ozdobená vejce zdobí školská zařízení i déle než rok po skončení akce.

Pracovní skupina čtenářská gramotnost připravila soutěž pro mateřské školy zaměřenou na zvýšení čtenářské pregramotnosti. Děti vytvářely pohádkové leporelo na motivy Kočičí pohádky od místního autora Jaroslava Balcara knihovníka z Čistěvsi. Celkem se do soutěže zapojilo 8 tříd z mateřských škol a vzniklo 8 pohádkových leporel. Leporela vystavena v Knihovně města Hradce Králové, ve Štolbově městské knihovně v Nechanicích a dále putují po regionu.

Významnou událostí byla implementace pedagogického diagnostického nástroje iSophi, který je určený pro práci učitele s dítětem. ISophi je zaměřeno na zjišťování úrovně dovedností dítěte a je jednou z klíčových aktivit vzdělávacího procesu v mateřské škole. Systematické používání tohoto diagnostického nástroje pomůže cílené práci pedagogů v mateřských školách zaměřené na komplexní rozvoj jednotlivých dětí a zároveň v konečném důsledku umožní kvalitnější dosahování klíčových kompetencí dětí před vstupem do základních škol. Celkem nástroj implementovalo 26 mateřských škol. I nadále bude pokračovat sdílení zkušeností s touto metodou a její rozšiřování do dalších škol v území.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Mezi velmi přínosné aktivity patřily vzdělávací akce ve spolupráci s organizacemi v území zaměřené na místně zakotvené vzdělávání. Jednalo se například o Lesní pedagogiku, Finanční gramotnost pro nejmenší, Milujeme přírodu, Včelařský den nebo komentované návštěvy naučných stezek. Tyto aktivity se setkávaly s pozitivními ohlasy a podporovaly spolupráci mezi základní školou/mateřskou školou a neziskovými organizacemi.

Unikátní akcí nejen pro pedagogy bylo neformální setkání (P)o škole v Centrálu. Připravené prezentace proběhly ve stylu PechaKucha, jejichž smyslem je udržet divákovu pozornost a prezentovat v omezeném časovém rámci co nejzáživněji. Tématem setkání byly například alternativní metody vzdělávání v MŠ i ZŠ, komunitní vzdělávání, fake news, robotika nebo lesní školka. Hlavním přínosem této akce bylo uspořádání společné události, která umožnila setkání pedagogů a jejich neformální rozhovory. V rámci volné diskuse si účastníci a zástupci mezi sebou vyměnili příklady dobré praxe z realizovaných akcí s dětmi a mládeží. Díky jednotlivým zajímavým prezentacím si mnozí vyměnili i kontakty mezi sebou a navázali tak komunikaci v území mezi jednotlivými zařízeními.

Velmi významnými a přínosnými aktivitami byly Žákovské parlamenty, jejichž členové se v rámci realizace projektu pravidelně scházeli. Aktivity v průběhu projektu úspěšně rozvíjely komunikační dovednosti žáků, schopnost práce v týmu a připravovaly žáky na reálný občanský život. Aktivity měly přímý dopad na cíl MAP II 4.1 Vytváření pozitivní atmosféry ve třídách a školách. Členové také navrhli své vlastní logo ve znění "Snažíme se zlepšovat Hradecko", které bylo následně použito na potisk mikin za účelem utužení pozitivních vztahů

v kolektivu a posílení pocitu sounáležitosti. Realizace seminářů probíhala ve spolupráci s organizací CEDU a střediskem SEVER Horní Maršov. Byl kladen značný důraz na ekologii a podporu demokracie.

d) Výstupy, očekávané výsledky

1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

Všechny plánované výstupy MAP II byly splněny, řádně připomínkovány a projednány, schváleny, rozeslány dotčeným cílovým skupinám a zveřejněny na webových stránkách Hradeckého venkova, [Dokumenty MAPII.](#)

1. ŘÍZENÍ PROJEKTU	průběžné zprávy o realizaci projektu	7 ZoR
	závěrečná zpráva o realizaci projektu	1 ZZoR
2. ROZVOJ A AKTUALIZACE MAP		
Řízení procesu rozvoje a aktualizace MAP	aktualizované složení ŘV MAP	✓
	aktualizované složení ŘV MAP	✓
	aktualizovaný seznam PS a jejich členů	✓
	aktualizovaná organizační struktura, včetně popisu rozdělení rolí, povinností a odpovědností, schválená ŘV MAP	✓
	aktualizovaná identifikace dotčené veřejnosti	✓
Zpracování komunikačního plánu, zpracování a realizace konzultačního procesu jako součásti komunikačního plánu	aktualizovaný komunikační plán pro partnerství obsahující popis stavu partnerské spolupráce s ostatními subjekty mimo ŘV MAP, popis způsobů a procesů zapojení dotčené veřejnosti a plánované aktivity konzultačního procesu	✓
	odkaz na sociální médium	✓
	prezenční listina a program z informativního setkání	✓
	tisková zpráva k setkání s novináři, popř. články z tisku, které vznikly na základě setkání s novináři.	✓
Pracovní skupina pro financování	Zápisy a prezenční listiny ze všech jednání PS pro financování	✓
	Zpracované návrhy financování aktivit navržených ostatními pracovními skupinami	✓

Pracovní skupiny pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka	Zveřejnění sítě místních lídrů/expertů na webových stránkách projektu MAP	✓
	Zápisy a prezenční listiny ze všech jednání PS	✓
	Zpracované návrhy aktivit spolupráce a aktivit škol ve čtenářské a matematické gramotnosti.	✓
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	Zápisy a prezenční listiny ze všech jednání PS pro rovné příležitosti.	✓
	Zpracované návrhy aktivit spolupráce a aktivit škol nastavující rovné příležitosti a podmínky ke vzdělávání	✓
Podpora škol v plánování	Agregovaný Popis potřeb škol na území MAP	✓
	Zpracované Popisy potřeb jednotlivých škol/výstupy Strategického plánu rozvoje školy, popř. zápisy z workshopů/minikonferencí	✓
Místní akční plánování	Aktualizovaná analytická část (Analýzy území, Analýza rovných příležitostí, SWOT-3 analýzy)	✓
	Aktualizovaná strategická část a aktualizovaný Strategický rámec MAP do roku 2023	✓
	Aktualizovaná implementační část – jeden akční plán na období 12 až 18 měsíců, který byl zpracován na základě ostatních výše uvedených částí.	✓
	Aktualizovaný schválený finální MAP (finální soubor dokumentů) a akční plán na dobu nejméně 12 měsíců po ukončení realizace projektu.	✓
Spolupráce s individuálním projektem systémovým Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP)	Popis způsobu realizace aktivity spolupráce s projektem SRP v textové části relevantní ZoR včetně obsahu realizované aktivity.	✓
	Potvrzení o účasti na vzdělávací aktivitě projektu SRP, vydané projektem SRP jednotlivým účastníkům-členům RT MAP.	✓

Podpora znalostních kapacit – workshopy, výměna zkušeností a další formy podpory kapacit v tématech rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	Prezenční listina, program a hodnotící zpráva z každé realizované akce	✓
Podpora znalostních kapacit – workshopy s rodiči	Prezenční listina, program a hodnotící zpráva ke každému workshopu	✓
3. MENTORING A EVALUACE MAP		
Zpracování sebehodnotících zpráv	Průběžná sebehodnotící zpráva za 12 měsíců dle Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV	4 zprávy
4. IMPLEMENTACE MAP		
Místně zakotvené vzdělávání	10 akcí ročně – 40 akcí za projekt	zrealizovalo se 116 akcí za projekt
Místně zakotvené vzdělávání	První rok se uskuteční 4 semináře a poté každý další rok min. 4 semináře nebo exkurze dle potřeb vydefinovaných pracovními skupinami. Aktivity zaměřené na spolupráci a rozvoj školních žákovských parlamentů - 3 akce za projekt.	zrealizovalo se celkem 73 akcí za projekt

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Realizovali jsme výtvarné dílny Kouzelná arteterapie v mateřských školách. Děti pod vedením lektorky přenášely na plátno své pocity a emoce a vznikly desítky obrazů. Učitelky z mateřské školy, lektorka Eliška Kuthanová a realizační tým vymyslely a uspořádaly charitativní výstavu těchto obrazů s názvem Děti dětem. Výtěžek z prodeje obrazů byl věnován Zdenkovi z nadačního fondu Spolu na draka na jeho léčbu, rehabilitaci a zdravotní pomůcky. Chlapec trpí spinální muskulární atrofií (SMA). Děti v rámci své hry vytvořily obrazy. Výtěžek z jejich prodeje podpořil další dítě tak, aby se lépe vyrovnalo se svým handicapem a zapojilo se do života i vzdělávání jako jeho vrstevníci. Záštitu nad touto akcí převzal hejtman Královéhradeckého kraje Martin Červíček.

Několikrát se nám během projektu stalo, že si nás lidé sami našli a chtěli pomoci uskutečnit své vize. Příkladem je velká akce Sociálku na vás, která vyšla jako podnět při setkání se zástupci OSPODu Hradec Králové u příležitosti plánování jiných aktivit. Akce se uskutečnila na jaře 2022. Jednalo se o velkou akci nejen pro studenty Univerzity Hradec Králové, která měla za cíl představit lidským způsobem svou činnost. O akci byl zájem a se zástupci odboru nadále spolupracujeme a komunikujeme. Další povedenou spoluprací bylo Sdílení zkušeností učitelk mateřských škol. Na základě zájmu dvou učitelk, které si nás našly a vše domluvily

se uskutečnily dva výjezdy a jedna akce v MŠ Albertova v Hradci Králové. Jednalo se o kompletní představení vzdálených školek, jejich idea, plány, prostory, pomůcky atd. Další naplánované akce tohoto charakteru se bohužel vzhledem k pandemii Covid 19 neuskutečnily. Pracovní skupina Setkávání a sdílení učitelů dějepisu a občanské výchovy z území také vznikla jako myšlenka dvou dějepisářů. Tato skupina se setkává i nadále po ukončení projektu.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Průběh realizace projektu zásadně ovlivnila protiepidemická opatření v důsledku epidemie covid-19. Do oblasti školství byly dopady těchto opatření velmi závažné, a proto bylo nutné při realizaci projektu reagovat na stávající situaci. Realizace jednotlivých aktivit byla pravidelně uskutečňována také formou online, stejně tak práce a setkávání jednotlivých platform (ŘV, RT, PS, ...).

Tyto formy komunikace a spolupráce byly částečně využívány i nadále, neboť online operativní pracovní porady či videokonference, některé typy školení, sdílení dokumentů apod. se v praxi velmi osvědčily. Na základě zpětné vazby od účastníků webinářů byly tyto aktivity zařazovány do dalších akčních plánů. Osvědčilo se i hlasování Řídicího výboru per-rollam, kdy na online jednání nebo řádném jednání byly některé body prodiskutovány a hlasování proběhlo později po rozeslání potřebných podkladů právě formou per-rollam.

K nejčastěji využívaným formátům komunikace uvnitř organizačních struktur se i nadále osvědčila osobní, telefonická komunikace, videokonference a e-mailová korespondence. Jedná se o nejoperativnější způsoby komunikace, které umožňují pružně řešit pracovní úkoly.

Informovanost veřejnosti a cílových skupin byla zajištěna prostřednictvím internetových stránek, facebookového profilu zřízeného pro projekt, rozesíláním informací na adresné e-mailové adresy a samozřejmě osobní jednání na různých setkáních jak pracovních (ŘV, RT, PS), tak na aktivitách realizovaných v rámci akčního plánu. Těchto aktivit se pravidelně účastní zástupci RT, kteří vždy úvodem seznámí přítomné s aktuálními informacemi vztahujícími se k projektu a dané cílové skupině. V průběhu realizace projektu byl pravidelně vydáván zpravodaj (4x ročně), který byl rozeslán elektronicky a zveřejněn na webových i facebookových stránkách.

Oslovování ředitelů a vedení ZŠ a MŠ probíhá v úzké spolupráci s Magistrátem města Hradec Králové, odborem školství. Toto se velmi osvědčilo, protože je zde uplatněna autorita vedoucího odboru školství jakožto orgánu státní správy pro školy zřizované jinými zřizovateli a zároveň jako zástupce zřizovatele škol zřizovaných Městem Hradec Králové. Zástupci škol se těchto jednání účastní, zpracovávají a dokládají požadované dokumenty a materiály, předávají potřebné informace dalším pedagogům a rodičům. Další možnost, jak zkvalitnit komunikaci a spolupráci s řediteli škol je rozvíjení spolupráce s Klubem ředitelů.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Veškeré formy komunikace se osvědčily.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Setkáváním v rámci projektu došlo k posílení vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávání, vznik spolupráce a přátelství, větší vzájemná otevřenost mezi nimi.

Vznikl prostor pro výměnu zkušeností. Zapojení účastníci získali díky spolupráci a partnerství různé úhly pohledu na oblast vzdělávání a naučili se poskytovat si podporu při řešení problémů a sdílet příklady dobré i špatné praxe.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Některá partnerství v území zůstanou zachována, jiná zaniknou. Jedním z důvodů skončení mohou být personální změny v organizacích, konec pravidelného realizovaného setkávání, finanční podpora. Po skončení projektu MAP II začne realizace následného projektu MAP III, v rámci něhož bude pokračovat činnost ŘV a PS.

Setkávání ředitelů škol, tematická setkávání pedagogů, setkávání zřizovatelů, setkávání zástupců Hradeckého venkova a školského odboru a odboru strategického plánování Statutárního města Hradec Králové budou pokračovat i nadále, neboť jsou potřebná pro spolupráci a rozvoj školství v regionu.

e) Dodatečné informace

V průběhu projektu se podařilo zajistit několik dobrovolníků ze zahraničí, kteří fungovali ve školách podobně jako osobní asistenti dětí. Jednalo se o velkou podporu individuálního přístupu k dětem/žákům v území. Dále jsme v rámci projektu během lockdownu zajistili techniku pro žáky, kteří se z tohoto důvodu nemohli připojovat na on-line výuku. Jednali jsme se zástupci firem o nejvýhodnějším internetovém připojení a možných podmínkách pro tyto žáky. Pedagogům jsme velice rychle zajistili několik vzdělávacích webinářů k práci s počítačem, jak jej efektivně využívat při uzávěře škol. Pružně jsme oslovovali aktivní pedagogy z území pro sdílení materiálů a praktických zkušeností, tak aby byla on-line výuka v celém území efektivní a smysluplná. Zároveň méně náročná pro pedagogy, kteří na ni nebyli připraveni.

Výrazné bylo také další vzdělávání RT během projektu v oblastech např. strategického plánování, publikování a psaní článků, digitální gramotnosti. Důležitá a přínosná je spolupráce a sdílení s okolními MAP, především Společnou CIDLINO.

Během trvání projektu jsme také zrealizovali několik zajímavých akcí např. ankety, výstavy, dražby, soutěže, akce v prostoru Youtube, akci ve stylu PechaKucha, apod.

f) Shrnutí

Závěrečná evaluační zpráva vznikla na základě shrnutí předchozích průběžných evaluačních zpráv projektu, které byly zpracovávány na základě dokumentu Seznam plánovaných evaluací, jejich témat a cílů a harmonogram realizace dílčích evaluací. Vycházeno bylo také z hodnotících zpráv vzdělávacích akcí, hodnotících dotazníků vzdělávacích akcí, výstupů realizovaných dotazníkových šetření a osobních rozhovorů se zástupci cílových skupin. Zprávy zpracovával RT ve spolupráci se členy PS pro evaluaci, se členy ostatních funkčních PS a dalšími odborníky. Zprávy a dílčí evaluační šetření byly průběžně projednávány a konzultovány se členy PS, ŘV a dalšími aktéry v území. Závěrečná evaluační zpráva bude předložena členům ŘV ke schválení.